Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERBALE 1

I RIUNIONE – VERSIONE TELEMATICA

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/09 "MECCANICA AGRARIA" – FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 763 del 28 dicembre 2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 4 del 14 gennaio 2011)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Carlo di Renzo,

- visto il D.R. n. 352 del 20 settembre 2011 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;
- vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 288 del 28 luglio 2011, composta da:
prof. BONFANTI Pierluigi, professore ordinario
prof. COLELLI Giancarlo, professore ordinario
prof. DI RENZO Giovanni Carlo, professore ordinario
ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, si è riunita nel giorno 27 settembre 2011, con inizio alle ore 09:30 per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giovanni Carlo Di Renzo e quelle di Segretario dal Prof. Giancarlo Colelli

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98. D.P.R. 117/2000, D.L. 10.11.2008, n. 180 convertito in legge 9.1.2009 n . 1 e s.m.i.).

La Commissione prende atto che la valutazione comparativa, ai sensi del D.L. 10.11.2008, n. 180, convertito in legge1/09 e s.m.i., **è effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione**, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 28.7.2009, n. 89 art. 2 e 3.

Sui titoli e sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la commissione, ogni commissario esprime il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

In base ai giudizi espressi, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

Considera a tale riguardo la possibilità di poter già stendere nella seduta odierna il calendario delle proprie riunioni nonché fissare la data di svolgimento della suddetta discussione a cui sono ammessi tutti i candidati .

La Commissione giudicatrice predetermina i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 comma 7 del D.L. 180/2008 convertito con modifiche in Legge 1/2009 e s.m.i..

CRITERI DI GIUDIZIO

Sulla base dei criteri individuati dal D.M. 28.7.09, n. 89 la Commissione giudicatrice effettua analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero:
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri:
e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:
h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista:
i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sulla base del suddetto D.M. 28.7.09 la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle suddette pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, contenuto innovativo e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice, nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indici:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:

a) il dottorato di ricerca
b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005 , n. 230.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 19 febbraio 2012. (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

Preso atto che hanno presentato domanda i seguenti candidati:

- Dott. CALABRESE Angeloantonio nato a Pordenone il 24/05/1981;
- Dott. D'ANTONIO Carmen nata a Lagonegro il 15/03/1976;
- Dott. EMMA Giuseppe Marcello Livio nato a Catania il 21/12/1974;
- Dott. GENOVESE Francesco nato a Potenza il 26/04/1977;
- Dott. NERI Francesco nato a Firenze il 07/10/1975,

la Commissione stabilisce il calendario delle successive riunioni per l'esame della documentazione e per l'espletamento della discussione stessa.

Calendario delle riunioni

1) giorno 14 novembre 2011 ore 14,00 II riunione (Insediamento della Commissione);
2) giorno 14 novembre 2011 ore 15,00 III riunione (analisi dei lavori in collaborazione candidati-Commissari, esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati);
3) giorno 15 novembre 2011 ore 9,00 IV riunione (discussione con ciascuno dei candidati della documentazione prodotta ai fini della procedura di valutazione comparativa – valutazione individuale e collegiale dei candidati, valutazione comparativa finale).

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 14,00 del giorno 14 novembre 2011.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 10,00, è sottoscritto dal Presidente Prof. Giovanni Carlo Di Renzo ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Potenza, 27 settembre 2011

Il Presidente della commissione

Prof. Giovanni Carlo Di Renzo

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/09 "MECCANICA AGRARIA" – FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 763 del 28 dicembre 2010, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 4 del 14 gennaio 2011)

"Il/La sottoscritto/a Prof: _____ componente designato/eletto della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare AGR/09 "MECCANICA AGRARIA" presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla 1^ riunione della procedura di valutazione comparativa suddetta, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati partecipanti e di concordare con il verbale a firma del Prof._____ Presidente della Commissione giudicatrice.

In fede

Data, 27 settembre 2011

_____

(Firma)